



תאריך: 27.1.2026

ת.צ. 32926-8-22
בפני כב' שופטת מיכל עמית אניסמן

בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

חמבקש: שמעון סהייק ת.ז. 039841788
ע"י עו"ד יעל דין (מ.ר. 16759) ואח'
מרחי המסגר 39 בת"א 6721409
טל: 6068000 - פקס: 6068002 - 03

-נגד-

חמשיבה: עיריית קריית אונו
ע"י עו"ד שגיא טנא ואח'
מרכז עזראלי, מגדל משולש קומה 39, תל אביב
טל: 03-6913999; פקס: 03-6913999

בקשה בהסכמה לאישור הסכם פשרה לפי סעיפים 18 ו-19
לחוס התובענות הייצוגיות

בית המשפט הנכבד מתבקש בזה, בהסכמת הצדדים, לאשר את הסכם הפשרה המובא להלן – אשר
גובש בין הצדדים בעקבות הדיון מיום 29.12.25, כדלקמן:

הסכם פשרה

וחואיל: וחמבקש הגיש לבית המשפט מחוזי בתל אביב את בקשת האישור שבכותרת ובה נטען כי
חמשיבה (להלן: "העירייה") לא סימנה רחבות היערכות בסמוך לתחנות אוטובוס לקווים
עירוניים שבתחומה כנדרש בתקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (הסדרת נגישות
לשירותי תחבורה ציבורית), התשס"ג-2003 (להלן בהתאמה: "בקשת האישור" ו-
"התקנות");

חמבקש המוצעת בבקשת האישור כללה את כל האנשים עם מוגבלות בניידות אשר תחל מיום
1.1.2019 עשו שימוש בתחנות אוטובוס שבתחום העיר קריית אונו ונגרמו להם אי נוחות
כתוצאה מהיעדר סימון רחבות היערכות או שנמנעו מלעשות בהן שימוש מאחר שלא סומנה
לצידן רחבת היערכות כנדרש בתקנות;

וחואיל, וחעירייה הגישה תשובה לבקשת האישור במסגרתה השיבה בין היתר כי דין בקשת האישור
להידחות על חסף ולגופה וטענה בין היתר לחעדר עילת תביעה אישית, היעדר קבוצה, היעדר
נוק, היעדר אחריות, תוך שהבחירה כי נושא החגשה בעיר הינו במעמד גבוה ביותר ללא כל
קשר לקיומה של חקשח שבנדון, היא מחויבת ומכירה בערד אדם, ורואה באדם עם מוגבלות

כמו כל אדם אחר, כאדם שווה זכויות לכל אדם, באופן שעשתה ועושה כל שבידה, בהתאם לדין ובכלל זה על פי חוק חוראות חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998 (להלן: "חוק השוויון") והתקנות, על מנת לקדם את פרויקט חגשתי שירותי תחבורה לציבור, לרבות באמצעות חגשתי תחנות אוטובוס המצויות בתחום שיפוטה של העירייה.

עוד טענה העירייה כי התביעה צילמה מצב עובדתי בעיתוי נקודתי זמני ולא נכון כאשר פרויקט תחבורתי "מחיר לעיר" מטעם משרד התחבורה היה בעיצומו, בעת ביצוע מסלולים חדשים בכבישי העיר קיים ומני לציבור בכללותו על רקע עבודות תשתית רחבות היקף שנעשו בעיר – ומן הסתם אין חנייון לסמן בצבע כבישים ומדרכות שחופכים אותם מהיסוד. חגשתי תחנות אוטובוסים היא חלק מתכנית עבודה שנתית של העירייה, ובאם היה פונה אל העירייה קודם לכן חייחה מיידעת אותו באמור.

והואיל ובחמלצת בית המשפט הנכבד הגיעו הצדדים לחסכם המשרה (להלן: "החסכם") אשר מייתר את הצורך בחמשך בחמשך ניהול החליף מבלי שצד יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי, ומבלי שהחסכם יחווה חודאח בטענות או בדרישות או בתביעות או בחלק מהן או כדי ראייה או ראשית ראייה לנכונות טענות או דרישות או תביעות או כדי חסכמה לחן, ובכפוף לאשרו של בית המשפט הנכבד החליף דין יבוא לדין סיום ולכדי מעשה בי- דין כלפי הקבוצה בעת מתן תוקף של פסק דין לחסכם זה.

והואיל והחסכם זה התגבש לאחר שהצדדים באו בדברים ביניהם לאור ניתוח מפת הסיכונים והסיכויים של כל צד, שיקלל את סיכוייהם אל מול סיכוייהם ותחת ניהול חליכים משפטיים, גיבשו בהתאם חסכם פשרה לסיום החליכים, אשר יש בו כדי לחייב עם חברי הקבוצה ולחסוך בחוצאות ובזמן שיפוטי.

לפיכך חוסכם, הוצאה והתנה בין הצדדים כדלקמן:

הגדרות:

"המועד הקובע" המועד בו תחפוך החלטת בית המשפט הנכבד המאשרת את חסכם המשרה ונתנת לו תוקף של פסק דין לחלטה חלוטה שאינה ניתנת לערעור;

"הקבוצה" כל האנשים עם מוגבלות בניידות אשר החל מיום 1.1.2019 ועד המועד הקובע עשו שימוש בתחנות אוטובוס שבתחום העיר קדיית אוננו וגרמה לחם אי נוחות כתוצאה מהיעדר סימון רחבות היערכות או שנמנעו מלעשות בהן שימוש מאחר שלא סומנה לצידן רחבת היערכות כנדרש בתקנות; למען הסר ספק, הגדרה זו הינה לצורכי חסכם בלבד, ואינה מהווה קביעה בדבר קיומה של פגיעה, נזק או קבוצה כתגוררתם בדין;

"ענייני התביעה" הפרת חוק השוויון והתקנות וכל עילה אחרת שנטענה בבקשת האישור.

"יותר וסילוק" מעשה-בית-דין בכל ענייני התביעה.

1. כללי – עקרונות יסוד

- 1.1 החסכם זה נערך ונחתם לפניו משורת הדין בלבד.
- 1.2 אין בחסכם זה, במישרין או בעקיפין, משום הודאה, קביעה או הכרה כקיומה של הפרת דין, חובת נגישות, רשלנות או אחריות מצד העירייה.
- 1.3 אין בחסכם זה כדי לשמש ראיה או ראשית ראיה בכל חליף אחר, ואין בו כדי ליצור תקדים כלשהו.

2. יישום הוראות הדין:

מבלי לגרוע מטענותיה, העירייה מצהירה כי היא פועלת ותמשיך לפעול לקידום נגישות בהתאם לדין ולתכניות העבודה המאושרות – וכי מכלול רחבת היערכות בתחנות האוטובוסים העירוניות נשוא התובענה שבותרת הותאמו והוגשו במהלך חודש ספטמבר 2022. לטענת העירייה פעולות החגשה הנ"ל בוצעו כחלק ממכלול העבודות השנתיות ללא כל קשר לניחול התובענה דגן ולא קבלת טענות המבקש. המבקש טוען כי הבקשה גרמה, ולמצער תרמה, לביצוע פעולות החגשה האמורות. העירייה תשיב מעד כי אין בהסכם פשרה זה כדי לקבוע, לחכיר או לרמוז על קשר סיבתי כלשהו, במישרין או בעקיפין, בין ניחול החליף לבין פעולות החגשה שבוצעו על ידי העירייה, וכי פעולות אלה בוצעו בהתאם לשיקול דעתה המקצועי של העירייה ובמסגרת תכניות העבודה הרגילות שלה.

3. מדיקט קהילתי-חינוכי ייעודי

- 3.1 מבלי לחדות בכל טענה, העירייה תפעל לפניו משורת הדין תוך 18 חודשים מיום מתן מסק דין המאשר את החסכם, באופן שתתכנן ותתקין מתקני משחק ייעודיים לילדים עם מוגבלות בונים ציבוריים שברחבי העיר קריית אונו, בעלות של 1 מיליון ₪ במצטבר (לחץ: "המתקנים הייעודיים").
- 3.2 למען חסר ספק, תנאי בסיסי שמדובר במתקנים ייעודיים שלא חיו בתכנון קודם של העירייה, אלא רק מעבר לכך ומבוצעים, לשיטתה, לפניו משורת הדין בלבד.

- 3.3 קביעת מיקום המתקנים, אופיים, שלבי הכיצוע ולוחות הזמנים תיעשה לפי שיקול דעתה המקצועי של העירייה והגורמים המקצועיים מטעמה בלבד.
- 3.4 הצדדים סבורים כי מזוכר במרוקט קהילתי ראוי בנסיבות העניין, שנועד לחסוך חתדינות ואשר מגשים חיטב את התכליות שבבסיס החוק.
- כמו כן, הצדדים מסכימים כי הסכם המשרה הוא ראוי חוגן וסביר וכי סיום החלק בהסכם פשרת הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת.
4. **תשלום גמול ושב"ט**: הצדדים מסכימים כי ייפסק גמול ושכר טרחה בטווח כולל שבין חסך של 130,000 ₪ עד 165,000 ₪ בהתאם לשיקול דעתו של בית המשפט, וזאת לאחר שכל צד יסכם את טענותיו על 2 עמודים לכל היותר. על רכיב שכר טרחת עורכי הדין יתווסף מע"מ כדין ואילו על רכיב הגמול סוגיית המע"מ תוכרע בהתאם להוראות הדין ועמדת רשויות מע"מ. יצוין כי בטווח זה גם ייכלל רכיב החוצאות.
5. **תוספו של החסכם** מותנה במתן תוקף של פסק דין לחסכם. לא יאושר החסכם, יעמדו לצדדים כל הזכויות והטענות ולא יחיה בהסכם כדי לגרוע או למעט מהן – לרבות המשך ניהול החליף עד תומו, וחקירת הנוגעים בדבר.
6. **ניתור על זכות הביטחון**:
במסגרת בקשת זו, מותר המבקש, או מי מטעמו, באופן סופי, מוחלט ובלתי חוזר על כל תביעה, וכות, טענה או דרישה הכלולים בבקשת האישור ובתובענה, נגד העירייה או מי מטעמה לרבות טענות מנהליות חנובעות מאותו מסד עובדתי.
- עם אישורו של הסכם זה על ידי בית המשפט הנכבד, יתגבש מעשה בית דין מלא וסופי, והוא יחוזה ויתור מוחלט, סופי, בלתי חוזר וכולל מצדם של המבקש, באי-כוחו וכל חברי הקבוצה, כהגדרתם בחסכם זה – בין אם במישרין ובין אם בעקיפין – כלפי עיריית קריית אונו, נושאי משרה בה, עובדיה, שלוחית, מי מטעמה, וכל גוף או אדם המועל מטעמה או בשמה, בקשר עם כל טענה, דרישה, עילה או זכות מכל סוג שחוא, קניינית או שאינה קניינית, כספית או שאינה כספית, אשר נטענו בתובענה, ובבקשת האישור, העובדות והטענות שנטענו או שיכלו להיטען במסגרתה, והכל ככל שהדברים נוגעים או עשויים להיגזר מסוגיית סימון רחבות ההיערכות בתחום שיפוטת של עיריית קריית אונו.
7. הסכם המשרה המובא לאישור בית המשפט אינו מבוסס על קביעה בדבר הפרת דין או אחריות מצד העירייה, אלא משקף איזון ראוי בין סיכוני החליף, הערות בית המשפט במחלף הדיונים בחליף והאינטרס הציבורי בחיסכון בזמן שיפוט. החסכם כולל פרויקט קהילתי ייעודי אינו יוצר תקדים, ואינו משנה מחובות העירייה לפי הדין. בנסיבות אלו, ובשים לב לכך שהבקשה לא הוכרעה לגופה ולא אושרה כייצוגית, מתבקש בית המשפט לאשר את החסכם לפי סעיפים 19-18 לחוק, תוך פסור ממינוי בודק ופריסום מצומצם או ויתור עליו.

8. **פרסום החסכם** - בהתאם להוראות סעיף 19(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כי אין צורך בפרסום החסכם משרה זה, וזאת נוכח נסיבות העניין, ובכלל זה העדר קביעה בדבר הפרת דין או אחריות, העדר פיצוי אישי לחברי הקבוצה, העדר צורך באיתור חברי קבוצה או בחגשת התנגדויות, והעובדה כי החסכם אינו גורע מזכויות פרטניות של מי מחברי הקבוצה.

מבלי לגרוע מתאמור לעיל, ולחלופין בלבד, ככל שבית המשפט יסבור כי יש מקום לפרסום כלשהו, מתבקש בית המשפט להורות על פרסום מצומצם ביותר, בדרך ובמתכונת שייקבעו על דיו, ובאופן שלא יכלול פרסום בעיתונות הכתובה או חדיגיטלית, אלא אם ייקבע אחרת.

9. **עיון בחסכם** - הסכם הפשרה יעמוד לעיונו של כל דורש במחלף שעות העבודה הרגילות במשרד באי כוח המבקש.

10. **מינוי בודק** - בנסיבות העניין - הצדדים יבקשו מבית המשפט לפסור ממינוי בודק, נוכח אופיו של החסכם והיעדר קביעה לגופה של הבקשה. החסכם אינו כרוך בהערכת נוס כספי לקבוצה או בחלוקת כספים, ולכן מינוי בודק אינו נדרש לפי סעיף 19(ב) לחוק.

סוף דבר

11. הסכם זה ממצא את החסכמות בין הצדדים, וכל שינוי טעון אישור בית משפט.

12. הצדדים סבורים כי הסכם הפשרה המוצא לאישור בית המשפט הנכבד הוא הסכם ראוי, הוגן וסביר בנסיבות העניין, המשקף איוון נכון בין טענות הצדדים, סיכויי החלף והסיכונים חגלומים בחמשך ניהולו. החסכם גובש מבלי לקבוע ממצאים עובדתיים או משפטיים, ומבלי לחודות בכל טענה, חבות או הפרה, ותוך שמירה על האינטרס הציבורי, חיסכון בזמן שיפוטי והימנעות מחמשך התדיינות ממושכת. בנסיבות אלה, ובחתימה להוראות סעיפים 18-19 לחוק תובענות ייצוגיות, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, לרבות אישור החסכמות הנלוות בדבר גמול ושכר טרחה, הכל כפי שיימצא לנכון ועל פי שיקול דעתו.

שגיאה טכנא, אריד
מח' עיון 33108
גידעין, נישור ושותי
מרכז צד' אלק' ומד' ע' ע' ע' ע'
שגיאה טכנא, ע' ע' ע'
ב"כ עיריית קריית אונו

צבי כהנא, עו"ד; יעל דיין, עו"ד
ב"כ המבקש

הריינו לאשר כי קראתי את ההסכם דלעיל וכי
אז מניעה להתקשר בעסקה נושא ההסכם
27.1.2026
תאריך
שלי קרייזר - איביטבול עו"ד
היועצת המשפטית
עיריית קרית אונו

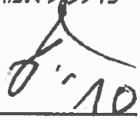
רו"ח יבגני ורניק
גזבר העירייה
עיריית קרית אונו

גזיכל רזנסון
דאש העיר
עיריית אונו

תצהיר

אני, החתום מטה שמעון סחייק ת"ז 039841788, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

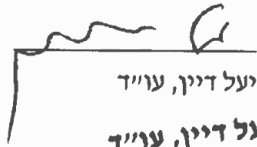
1. אני המבקש בת"צ 32926-8-22 סחייק נגד עיריית קריית אונו.
2. אני עושה תצהיר זה כנדרש ע"פ סעיף 18(ב) לחוק התובענות הייצוגיות, תשס"א – 2006 וסעיף 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
3. לפי הידוע לי מבאי כוחי, נחתם הסדר פשרה בהליך הנוכח בסעיף 1 לעיל.
4. לפי הידוע לי, הסדר הפשרה משקף את כל ההסכמות שהושגו בין הצדדים.
5. אני מצהיר, כי לא קיבלתי ולא אקבל מעיריית קריית אונו ו/או ממי מטעמה במישרין או בעקיפין, תמורה כלשהי ו/או טובת הנאה למעט גמול והחזר הוצאות כפי שיקבע בית המשפט הנכבד.
6. אני מצהיר ומאשר בזה כי זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי כדלעיל אמת.



שמעון סחייק

אישור

אני הח"מ עו"ד יעל דיין מאשרת, כי ביום 24.1.20 הופיע בפני מר שמעון סחייק ת"ז 039841788, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק במידה שלא יעשה כן, אישר את תוכן תצהירו וחתם עליו בפני:

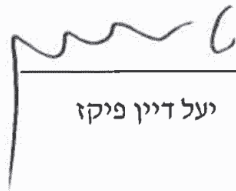


יעל דיין, עו"ד
יעל דיין, עו"ד
מ.ר. 16759
ריב"ל 7 ת"א 6777840

תצהיר

אני החתומה מטה עו"ד יעל דיין פיקז ת"ז 27799154, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני אחת מב"כ המבקש בת"צ 32926-8-22 סחייק נ' עיריית קריית אונו.
2. הנני עושה תצהיר זה כנדרש בסעיף 18(ב) לחוק התובענות הייצוגיות, תשס"א – 2006 ובסעיף 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010.
3. בהליך הנ"ל הושג הסדר פשרה, המוגש לאישורו על ידי בית המשפט.
4. הסדר הפשרה משקף את כל ההסכמות שהושגו בין הצדדים.
5. אני מצהירה, כי לא קיבלתי ולא אקבל מעיריית קריית אונו ו/או ממי מטעמה במישרין או בעקיפין, תמורה כלשהי ו/או טובת הנאה למעט שכר טרחה כפי שיקבע בית המשפט הנכבד.
6. זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי כדלעיל אמת.


יעל דיין פיקז

אישור

אני הח"מ עו"ד אורי שמש מאשר, כי ביום 2.2.2026 הופיעה בפני יעל דיין פיקז ת"ז 27799154, המוכרת לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק במידה שלא תעשה כן, אישרה את תוכן תצהירה וחתמה עליו בפני.

אורי שמש, עו"ד
מ.ר. 18279
ריב"ט ת"א 6777810
אורי שמש, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, שלי קרייצר אביטבול ת"ז 032177263, המשמשת כיועצת המשפטית של עיריית קריית אונו, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בדין אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני היועצת המשפטית של המשיבה, עיריית קריית אונו, ומוסמכת להצהיר מטעמה לצורך הבקשה לאישור הסדר הפשרה בתובענה הייצוגית שבכותרת.
2. הסדר הפשרה והבקשה לאישורו בת.צ (מחוזי ת"א) 32926-08-22 שמעון סחייק נגד עיריית קרית אונו הובאו לעיוני, ואני מכירה את תוכנם.
3. למיטב ידיעתי ואמונתי, העובדות המפורטות בבקשה לאישור הסדר הפשרה, ככל שהן נוגעות למשיבה ולהסדר הפשרה, הינן נכונות.
4. אני מצהירה כי הערייה, אני באופן אישי, וכל גורם מטעם העירייה, לא קיבלנו ולא נקבל, במישרין או בעקיפין, כל טובת הנאה בקשר להסדר הפשרה, למעט כמפורט במפורש בהסדר הפשרה עצמו, אם בכלל.
5. ידוע לי כי בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010, על בעל דין למסור גילוי נאות בדבר כל טובת הנאה בקשר להסדר הפשרה, ואני מצהירה כי לא קיימת טובת הנאה כאמור מעבר לאמור בהסדר הפשרה.
6. מוצהר ומובהר כי אין בתצהיר זה כדי להוות הודאה בטענה כלשהי, לקבוע אחריות, או לגרוע משיקול דעתה המקצועי והמשפטי של הערייה.
7. תצהיר זה ניתן לצורך צירופו לבקשה לאישור הסדר הפשרה בלבד, בהתאם לדין.
8. זהו תצהירי, ותוכנו אמת.


חתימה

אישור עורך דין

אני הח"מ, עו"ד ע"פ לרקי, מאשר/ת כי ביום 12/2/2016 הופיעה בפניי ע"פ קרייצר אביטבול, אשר זוהתה על ידי, ולאחר שהוזהרה כדן בדבר חובתה לומר אמת חתמה על תצהיר זה בפניי.

ע"פ שרירי, עו"ד
מ.ר. 77734

חתימה וחותמת עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, שגיא טנא, עו"ד, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בדין אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני בא כוח המשיבה, עיריית קריית אונו, בתובענה הייצוגית ת.צ (מחוזי ת"א) -32926-08-22 שמעון סחייק נגד עיריית קרית אונו.
2. בקשת הצדדים לאישור הסדר הפשרה והסדר הפשרה עצמו הובאו לעיוני, ואני מכיר את תוכנם.
3. למיטב ידיעתי ואמונתי, העובדות המפורטות בבקשה לאישור הסדר הפשרה, ככל שהן נוגעות למשיבה ולהסדר הפשרה, הינן נכונות.
4. אני מצהיר כי לא קיבלתי, במישרין או בעקיפין, כל טובת הנאה בקשר להסדר הפשרה, למעט שכר טרחה המשולם לי מן המשיבה במסגרת התקשרותי עמה, ואשר אינו תלוי בהסדר הפשרה או בתוצאותיו.
5. ידוע לי כי בהתאם לתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, עליי למסור גילוי נאות בדבר כל טובת הנאה כאמור, וכי לא ניתנה לי כל טובת הנאה אחרת בקשר להסדר הפשרה.
6. תצהיר זה ניתן לצורך צירופו לבקשה לאישור הסדר הפשרה בהתאם לדין.
7. זהו תצהירי, ותוכנו אמת.


שגיא טנא, עו"ד
מס' רישיון 33108
גדעון פישר ושות'
מרכז עזראלי, מגדל משולש ק. 39 ת"א

אישור עו"ד

ניב ניסנהולץ, עו"ד
מס' רישיון 53971
גדעון פישר ושות'
מרכז עזראלי, מגדל משולש ק. 39 ת"א

אני הח"מ, עו"ד _____, מאשר כי ביום 1.2.20 הופיע בפניי המצהיר, אשר זוהה על ידי ומוכר לי אישית, ולאחר שהוזהר כדין חתם על תצהיר זה בפניי.

ניב ניסנהולץ, עו"ד
מס' רישיון 53971
גדעון פישר ושות'
מרכז עזראלי, מגדל משולש ק. 39 ת"א